**TABLA DE EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO DE SINTESIS**

**Convocatoria de propuestas: <tÍTULO>**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tabla cumplimentada por:** |  |
| **Número de la propuesta:** |  |
| **Nombre del solicitante principal:** |  |
| **Título de la acción:** |  |

**Directrices de puntuación**

Esta tabla de evaluación se divide en **secciones** y **subsecciones**. Cada subsección debe puntuarse de 1 a 5 conforme a las siguientes categorías de evaluación:

|  |  |
| --- | --- |
| Puntuación | Categoría |
| 1 | Muy deficiente |
| 2 | Deficiente |
| 3 | Aceptable |
| 4 | Satisfactorio |
| 5 | Muy satisfactorio |

Estas puntuaciones se suman para obtener la puntuación total de la sección correspondiente. A continuación, se consignan y suman los totales de cada sección para obtener la puntuación total del documento de síntesis.

Inserte la referencia y/o los pasajes de la sección correspondiente en el documento de síntesis, así como cualquier comentario, observación o justificación relativos a la evaluación de la subsección. Tenga en cuenta que, previa petición, cualquier solicitante principal podrá tener acceso a tales comentarios y justificaciones.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Sección del documento de síntesis** | **Comentarios y justificación** | **Puntuación** |  |
| **1. Pertinencia de la acción** |  |  | Puntuación parcial | **20** |
| 1.1 ¿Es pertinente la propuesta con respecto a los objetivos y prioridades de la convocatoria de propuestas y con los temas/sectores/ámbitos u otros requisitos específicos establecidos en la Guía para los solicitantes? ¿Los resultados esperados de la acción corresponden a las prioridades definidas en la Guía para los solicitantes (sección 1.2)? |  |  | 5 |  |
| 1.2 ¿En qué medida es pertinente la propuesta respecto a las necesidades y obstáculos específicos del país(es) o región(es) destinatarios de la propuesta (incluyendo sinergias con otras iniciativas de desarrollo de la UE y ausencia de solapamientos)? |  |  | 5 |  |
| 1.3 ¿En qué medida están claramente definidos y estratégicamente elegidos los actores implicados (beneficiarios finales, grupos destinatarios, etc.)? ¿Están claramente definidas sus necesidades (como titulares de derechos o entidades con responsabilidades) y los obstáculos y la propuesta los aborda de manera apropiada? |  |  | 5 |  |
| 1.4 ¿Contiene la propuesta elementos particulares de valor añadido (por ejemplo, innovación, mejores prácticas)? [y otros elementos adicionales indicados en la sección 1.2 de la Guía para los solicitantes] |  |  | 5 |  |
| **Puntuación parcial «1. Pertinencia de la acción»** | | | |  |
| **2. Diseño de la acción** |  |  | Puntuación parcial | **30** |
| 2.1 ¿Qué grado de coherencia tiene el diseño de la acción? ¿La propuesta indica los resultados esperados de la acción?¿Explica la lógica de intervención el razonamiento para lograr los resultados esperados? |  |  | 5x2\*\* |  |
| 2.2 ¿El diseño refleja un análisis sólido de los problemas planteados y de las capacidades de las partes implicadas? |  |  | 5 |  |
| 2.3 ¿Tiene en cuenta el diseño los factores externos (riesgos y asunciones)? |  |  | 5 |  |
| 2.4 ¿Las actividades son factibles y coherentes en relación con los resultados esperados (incluido el calendario)? ¿Los resultados realizaciones e impactos son realistas? |  |  | 5 |  |
| 2.5 ¿En qué medida la propuesta integra aspectos transversales como las cuestiones relacionadas con el medio ambiente o el cambio climático, la promoción de la igualdad de género y de oportunidades, las necesidades de las personas con discapacidad, los derechos de las minorías y de los pueblos indígenas, la juventud, la lucha contra el VIH/SIDA (si existe una fuerte prevalencia en el país/región)? |  |  | 5 |  |
| **Puntuación parcial «2. Diseño de la acción»** | | | |  |
|  | |  |  |  |
| **PUNTUACIÓN TOTAL** |  |  |  | **50** |

[\* Nota: Solo podrá atribuirse una puntuación de 5 (muy satisfactorio) si la propuesta responde específicamente a más del mínimo de prioridades indicadas en la sección 1.2 (Objetivos del programa) de la Guía para los solicitantes.]

\*\* Las puntuaciones se multiplican por 2 por razón de su importancia.

Solo los documentos de síntesis que hayan obtenido una puntuación total mínima de 30 puntos serán tomados en cuenta a efectos de la preselección.

**Observaciones generales (principales puntos fuertes y puntos débiles)**

**En caso de que la Delegación efectúe la evaluación: [Facilite cualquier otra información relevante, inclusive sobre otras acciones (financiadas o no por la UE), que revista interés para la acción propuesta.]**