INFORME DE EVALUACIÓN

**REFERENCIA DE PUBLICACIÓN: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Sumario:** Calendario

Observadores

Evaluación

Sesión preliminar

Sesión de apertura de plicas

Conformidad administrativa

Conformidad técnica

Evaluación financiera

Conclusión

Firmas

**Anexos:** Informe de apertura de plicas y sus anexos  
Tabla de conformidad administrativa  
Tablas de evaluación completadas por cada evaluador   
[incluido el anexo III – oferta técnica]  
Lista de asistencia  
[Correspondencia aclaratoria con los licitadores]

**1.** **Calendario**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **FECHA** | **HORA** | **LUGAR** |
| **Sesión preliminar** |  |  |  |
| **Plazo de presentación de las ofertas** |  |  |  |
| **Sesión de apertura de plicas** |  |  |  |
| **< 1.ª reunión >** |  |  |  |
| **< 2.ª reunión >** |  |  |  |
| **Etc.** |  |  |  |

**2.** **Observadores**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre y apellidos** | **En representación de** |
|  |  |
|  |  |

**3.** **Evaluación**

**Sesión preliminar**

El presidente describió al Comité de Evaluación el objeto del contrato propuesto, identificó a las organizaciones responsables de la preparación del expediente de licitación y resumió las características esenciales del procedimiento hasta la fecha, incluyendo la tabla de evaluación publicada como parte del expediente de licitación.

**Sesión de apertura de plicas**

El informe de apertura de plicas figura adjunto al presente informe. El Comité de Evaluación sólo tomó en consideración las ofertas que se consideraron aptas para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación.

**3.1**  **Conformidad administrativa**

El Comité de Evaluación se sirvió de la tabla de conformidad administrativa que figura en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

[Si se pidieron aclaraciones sobre alguna oferta:

Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el presidente escribió a los siguientes licitadores, cuyas ofertas requerían alguna aclaración, dándoles la posibilidad de responder en <un plazo razonable fijado por el Comité de Evaluación> (toda la correspondencia figura adjunta en el correspondiente anexo):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote\*** | **Resumen de la correspondencia** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

]

La tabla de conformidad administrativa debidamente completada se adjunta al presente informe. Sobre esa base, el Comité de Evaluación decidió que las siguientes ofertas no cumplían los requisitos administrativos y quedaban, por tanto, excluidas:

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote\*** | **Motivo** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | [El licitador se encuentra en una situación de exclusión.] |
|  |  |  | [El licitador ha deformado o no ha facilitado la información solicitada.] |
|  |  |  | [El licitador ha participado previamente en la preparación de los pliegos de la contratación, lo cual supone un falseamiento de la competencia que no puede solucionarse de otro modo.] |
|  |  |  | [El licitador no cumple los criterios de selección.] |
|  |  |  | [<otro motivo>] |

**3.2** **Conformidad técnica**

Cada evaluador del Comité se sirvió de la plantilla de evaluación técnica incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos técnicos de dicho expediente. Las plantillas de evaluación técnica debidamente completadas figuran adjuntas al presente informe.

[Si se han solicitado aclaraciones sobre alguna oferta:

Con el acuerdo de los demás miembros del Comité de Evaluación, el presidente escribió a los siguientes licitadores, cuyas ofertas requerían alguna aclaración, dándoles la posibilidad de responder en <un plazo razonable fijado por el Comité de Evaluación> (toda la correspondencia figura adjunta en el correspondiente anexo):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote\*** | **Resumen de la correspondencia** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

]

Tras confrontar las conclusiones individuales de los evaluadores, el Comité de Evaluación concluyó que las siguientes ofertas no cumplían los requisitos técnicos y debían, por tanto, quedar excluidas.

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote\*** | **Motivo** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | [La oferta no cumple los requisitos mínimos especificados en los pliegos de la contratación.] |
|  |  |  | [La oferta no cumple los niveles mínimos de calidad.] |
|  |  |  |  |

**3.3** **Evaluación financiera**

El Comité de Evaluación analizó las ofertas técnicamente conformes para comprobar que no contuvieran errores aritméticos.

[Si se encontró algún error aritmético:

Tal como se anuncia en las instrucciones para los licitadores, se corrigieron los errores aritméticos con arreglo a los siguientes principios:

* En casos de discrepancia entre las cantidades indicadas en cifras y las indicadas en letras, prevalece la cantidad indicada en letras.
* Cuando hay una discrepancia entre los precios por unidad y el precio total resultante de la multiplicación de estos precios por la cantidad de unidades, el precio por unidad indicado prevalece, a no ser que el Comité de Evaluación constate que hay un error manifiesto en el precio por unidad, en cuyo caso prevalece el precio total indicado.
* Cuando se ofrecen descuentos incondicionales en las ofertas financieras para lotes concretos, se incorpora el descuento en la oferta financiera total.

Se realizaron las siguientes correcciones aritméticas:

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Número de lote\*** | **Oferta financiera indicada [EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **Oferta financiera aritméticamente corregida [EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Se compararon las ofertas financieras aritméticamente corregidas [para cada lote] para determinar cuál era la oferta técnicamente conforme con el precio más bajo [para ese lote].

[Si una oferta parece tener un precio anormalmente bajo en relación con los precios de mercado de los suministros en cuestión:

La oferta presentada por <nombre del licitador> parecía tener un precio anormalmente bajo en relación con los precios de mercado de los suministros en cuestión. Por consiguiente, el presidente del Comité de Evaluación escribió a <nombre del licitador> pidiéndole una explicación pormenorizada del bajo precio propuesto.

Basándose en la respuesta del licitador, el Comité de Evaluación decidió

BIEN [aceptar la oferta

[ya que el licitador usa un método de producción especialmente económico]

[por la naturaleza de la solución empleada]

[porque el precio propuesto reflejaba condiciones excepcionalmente favorables a las que tiene acceso el licitador.]]

O BIEN [rechazar la oferta, ya que no se pudo justificar con motivos objetivos el precio anormalmente bajo.]

[Para cada lote] La clasificación final de los licitadores que no han sido eliminados en el proceso de evaluación es la siguiente, por orden de ofertas aritméticamente corregidas:

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **[Número de lote]\*** | **Oferta financiera** [tras corrección aritmética] **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional;  ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **Clasificación** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

]

[Si se ofrecen descuentos: Aplicación de descuentos:

| **[Número de lote\*]** | **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera** [tras corrección aritmética] **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:  i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **Descuento aplicable**  **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos: i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional;  ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa] |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\* Bórrese esta columna si no existen lotes.]

FED exclusivamente: Si se aplican normas preferenciales:

[Preferencias: en el caso de contratos de suministro de un valor inferior a 300 000 EUR, se otorgará a los licitadores de los Estados ACP, individualmente o en consorcio con socios europeos, una preferencia de un 15 % del precio durante la evaluación financiera.

Además, cuando dos ofertas sean consideradas equivalentes, se dará preferencia:

a) al licitador de un Estado ACP; o

b) si no existe tal oferta, al licitador que:

* presente el mejor uso posible de los recursos materiales y humanos de los Estados ACP;
* ofrezca las mayores posibilidades de subcontratación a sociedades, empresas o personas físicas de los Estados ACP; o
* sea un consorcio de personas físicas, sociedades y empresas de Estados ACP y de la Unión Europea.

La aplicación de estas reglas tiene como resultado:

| **[Número de lote\*]** | **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera** [tras corrección aritmética] **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa] | **Oferta financiera tras aplicar las normas preferenciales**  **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos: i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

]

[Solo de manera muy excepcional, previa autorización, si se aplica el criterio de la mejor relación calidad/precio, añádase el siguiente párrafo:

**Puntuación financiera**

El Comité de Evaluación ha comparado las ofertas financieras para calcular sus puntuaciones financieras:

| **[Número de lote]\*** | **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera [EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **Puntuación financiera** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

]

**3.4** **Oferta económicamente más ventajosa**

[O bien: La oferta económicamente más ventajosa es la oferta técnicamente conforme con el precio más bajo.]

[O, si se aplica excepcionalmente el criterio de la mejor relación calidad/precio:

La oferta económicamente más ventajosa es la oferta técnicamente conforme con la mejor relación calidad/precio. La mejor relación calidad/precio se establece mediante una ponderación entre la calidad técnica y el precio, en las condiciones que se determinen en cada caso:

| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Puntuación total** (puntuación técnica x 0,\*\*0 + puntuación financiera x 0,\*\*0) | **Clasificación final** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

]

**4.** **Conclusión**

**Verificación de las pruebas documentales relativas a la exclusión y a los criterios de selección**

El Comité de Evaluación ha verificado la presentación de las pruebas documentales relativas a la exclusión y a los criterios de selección de la oferta con mayor puntuación total.

[Si se han pedido aclaraciones al licitador sobre las pruebas documentales:

Con la conformidad de los demás miembros del Comité de Evaluación, el presidente escribió al licitador, dándole la posibilidad de responder por fax o correo electrónico en un plazo razonable fijado por dicho Comité (se adjunta toda la correspondencia en el anexo correspondiente).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Resumen de la correspondencia** |
|  |  |  |

]

El Comité de Evaluación ha verificado las pruebas documentales relativas a la exclusión y a los criterios de selección de la oferta con mayor puntuación total y ha considerado que los documentos son [admisibles] [no admisibles].

Si las pruebas documentales no se consideran admisibles, el Comité de Evaluación procederá a verificar las pruebas documentales del segundo mejor licitador que cumpla los requisitos técnicos y financieros. Si los documentos son admisibles, la conclusión será proponer a este la adjudicación del contrato.

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador recomendado o los miembros del consorcio no se encuentran en situación de exclusión en el sistema de detección precoz y de exclusión. [En la gestión indirecta si el Órgano de Contratación no tiene acceso al sistema de detección precoz y de exclusión esto deberá verificarse con el representante de la Comisión Europea.]

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato/los contratos se adjudique(n) de la siguiente manera:

| **[Número de lote\*]** | **Número de plica** | **Nombre del licitador** | **Oferta financiera** (tras la corrección aritmética y los descuentos) **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional; ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **[Piezas de recambio y/o bienes fungibles]**  **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional;  ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** | **Valor del contrato**  **[EUR] [<código ISO de la moneda nacional>** solo para la gestión indirecta en los siguientes casos:   i) cuando las restricciones legales o locales impongan excepcionalmente el uso de la moneda nacional;  ii) cuando sea necesario, para los contratos que entren dentro del componente de anticipos de un presupuesto-programa**]** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\* Bórrese esta columna si no existen lotes.]

**5.** **Firmas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nombre y apellidos** | **Firma** |
| **Presidente** |  |  |
| **Secretario** |  |  |
| **Evaluadores** |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**[**Para los procedimientos negociados en los que solo se haya recibido una oferta, y en el caso de los contratos específicos adjudicados con arreglo a un contrato marco tras la convocatoria de una nueva licitación en la que no se haya nombrado un comité de evaluación, deberá incluirse lo siguiente y no deberá utilizarse el modelo de decisión de adjudicación a14:

**Aprobado por el Órgano de Contratación:**

**Nombre y firma:** **Fecha:]**

|  |  |
| --- | --- |
| **[Aprobado por la Comisión Europea [solo en casos de control previo por la Comisión Europea]** | |
| Nombre y apellidos: |  | |
| Cargo: |  | |
| Firma: |  | |
| Fecha: **]** |  | |

No debe utilizarse para los procedimientos -simplificados en los que solo se haya recibido una oferta

**<Membrete del Órgano de Contratación>**

**DECISIÓN DE ADJUDICACIÓN**

REFERENCIA DE PUBLICACIÓN: <Ref.>  
  
  
<Título del contrato>

[Número y título del lote: <número y título>]

Presupuesto máximo: <importe y moneda>

El Órgano de Contratación, tras examinar el informe de evaluación elaborado por el Comité de Evaluación el <fecha>, señala que este Comité recomienda que el contrato se adjudique a <nombre del licitador> por un valor de <importe> [EUR] [<código ISO de la moneda nacional del país del Órgano de Contratación> solo para la gestión indirecta].

El Órgano de Contratación

[aprueba el informe de evaluación.

Elíjase una opción:

[Tras la recomendación del Comité de Evaluación, el Órgano de Contratación adopta la decisión de adjudicar el contrato a <nombre del licitador>, al ser el licitador que presenta la oferta económicamente más ventajosa además de cumplir los criterios de selección.]

O bien: [No obstante, el Órgano de Contratación no puede seguir la recomendación del Comité de Evaluación por el (los) siguiente(s) motivo(s): <explíquese>. Así pues, el Órgano de Contratación adopta la decisión de adjudicar el contrato a <nombre del licitador> que, además de cumplir los criterios de selección <indíquense los motivos>.]

[Para los contratos adjudicados tras un diálogo competitivo: Estaba justificado recurrir al diálogo competitivo por las siguientes circunstancias <indíquese>.]

]

[ha decidido no adjudicar el contrato por el (los) siguiente(s) motivo(s): <explíquese>.]

**Nombre y apellidos y firma:**

**Fecha:**

|  |  |
| --- | --- |
| **[Aprobado por la Comisión Europea** solo en caso de control previo por la Comisión Europea | |
| Nombre y apellidos: |
| Cargo: |
| Firma: |
| Fecha: **]** |