**Tabla de evaluación de las Solicitudes completas**

**Tabla rellenada por \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_.\_\_.2\_\_\_**

**I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Número de referencia: |  |
| Línea presupuestaria/FED: |  |
| Solicitante (país): |  |
| Título de la acción: |  |
| Región(es) o país(es) destinatario(s): |  |
| Importe solicitado (y % del total de los costes elegibles): | **EUR \_\_\_\_\_\_\_\_ ( \_\_\_% )  [\_\_\_\_\_% ]** |
| Duración: | \_\_\_ meses |

**Directrices para la puntuación**

Esta tabla de evaluación está dividida en **secciones** y **subsecciones**.

Cada subsección deberá puntuarse entre 1 y 5 conforme a las siguientes categorías:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Puntuación | | Categoría |
| 1 | Muy deficiente | |
| 2 | Deficiente | |
| 3 | Aceptable | |
| 4 | Satisfactorio | |
| 5 | Muy satisfactorio | |

La suma de las puntuaciones de cada subsección constituye la puntuación total de la sección correspondiente. Los totales de cada sección se enumeran luego en la sección 6 y se suman para obtener la puntuación total de la solicitud completa.

Cada sección incluye un espacio para comentarios. Estos deberían referirse a los temas cubiertos por esa sección. Deberán hacerse comentarios en cada **sección**. Se podrá emplear espacio adicional para los comentarios si fuera necesario.

Indique la referencia o los pasajes de la sección de que se trate en la solicitud completa, así como cualquier comentario, observación o justificación pertinente relativos a la evaluación de la subsección. Tenga en cuenta que los solicitantes principales podrán tener acceso, si así lo solicitan, a los comentarios y justificaciones efectuados.

**II. TABLA DE EVALUACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Capacidad financiera y operativa** | **Puntuación** |
| 1.1 ¿Tienen los solicitantes y sus entidades afiliadas, si procede, suficiente **experiencia interna en gestión de proyectos**? | / 5 |
| 1.2 ¿Tienen los solicitantes y sus entidades afiliadas, si procede, suficiente **experiencia técnica interna**? (en particular, conocimiento de las cuestiones que deben abordarse) | / 5 |
| 1.3 ¿Tienen los solicitantes y sus entidades afiliadas, si procede, suficiente **capacidad de gestión interna**? (incluyendo el personal, el equipamiento y la capacidad para gestionar el presupuesto de la acción) | / 5 |
| 1.4 ¿Dispone el solicitante principal de fuentes de **financiación** estables y suficientes? | / 5 |
| **Puntuación total:** | **/20** |
| **Comentarios y justificación:** | |

Si la puntuación total correspondiente a esta sección es inferior a 12 puntos, la solicitud será rechazada. Si la puntuación de al menos una de las subsecciones es igual a 1, la solitud será igualmente rechazada. En caso de duda sobre el cumplimiento de los criterios, el Comité de Evaluación podrá optar por pedir al solicitante principal que le transmita pruebas adicionales. Cuando en la Guía para los solicitantes se permita la prestación de ayuda financiera a terceros y el solicitante la proponga, deberá comprobarse que el solicitante principal ofrece las garantías necesarias por lo que se refiere a la recuperación de los importes adeudados.

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Pertinencia de la acción** | **Puntuación** |
| ***Puntuación transferida desde la evaluación del documento de síntesis*** | /20 |
| **Puntuación total:** | **/20** |
| **Comentarios:** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3. Diseño de la acción** | **Sección de la solicitud completa** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| 3.1 ¿En qué medida es coherente el diseño de la acción? ¿Indica la propuesta los resultados esperados de la acción? ¿Explica la lógica de la intervención la razón para alcanzar los resultados esperados? ¿Son las actividadespropuestas apropiadas, prácticas y coherentes con los objetivos y los resultados previstos? |  |  | / 5 |
| 3.2 ¿Incluye la propuesta/el marco lógico unas condiciones de referencia, unos objetivos y unas fuentes de verificación fiables? En caso negativo, ¿se prevé un estudio de referencia (y se ha presupuestado adecuadamente en la propuesta)? |  |  | / 5 |
| 3.3 ¿Refleja el diseño refleja un análisis sólido de los problemas planteados y de las capacidades de las partes interesadas pertinentes? |  |  | / 5 |
| **Puntuación total:** |  |  | / 15 |
| **Comentarios y justificación:** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **4. Enfoque de aplicación** | **Sección de la solicitud completa** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| 4.1 ¿El plan de acción para aplicar la acción es claro y factible? ¿El calendario es realista? |  |  | / 5 |
| 4.2 ¿Incluye la propuesta un sistema de seguimiento eficaz y eficiente? ¿Se ha previsto una evaluación (antes, durante o al final de la aplicación)? |  |  | / 5 |
| 4.3 ¿El nivel de participación de los cosolicitantes y entidades afiliadas en la acción es satisfactorio? |  |  | / 5 |
| **Puntuación total:** |  |  | **/ 15** |
| **Comentarios y justificación:** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5. Sostenibilidad de la acción** | **Sección de la solicitud completa** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| 5.1 ¿Es probable que la acción tenga un impacto tangible en los grupos destinatarios? |  |  | / 5 |
| 5.2 ¿Es probable que la acción tenga efectos multiplicadores, incluidas posibilidades de reproducción, capitalización de la experiencia e intercambio de conocimientos? |  |  | / 5 |
| 5. 3 ¿Son sostenibles los resultados previstos de la acción propuesta?:  - Financieramente *(por ejemplo, financiación de actividades de seguimiento, fuentes de ingresos para cubrir todos los gastos de explotación y mantenimiento futuros)*  - Institucionalmente *(¿permitirán las estructuras que los resultados de la acción sean sostenibles al término de la acción? ¿Habrá una asunción local de los resultados de la acción?)*  - Políticamente (si procede) *(¿cuál será el impacto estructural de la acción, por ejemplo, mejora de la legislación, códigos de conducta, métodos)?*  *-* Medioambientalmente (si procede) *(¿tendrá la acción un impacto medioambiental negativo/positivo?)* |  |  | / 5 |
| **Puntuación total:** |  |  | **/ 15** |
| **Comentarios y justificación:** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **6. Presupuesto y relación coste-eficacia de la acción** | **Sección de la solicitud completa** | **Comentarios** | **Puntuación** |
| 6.1 ¿Están debidamente reflejadas las actividades en el presupuesto? |  |  | / 5 |
| 6.2 ¿Es satisfactoria la relación existente entre los costes estimados y los resultados previstos? |  |  | / 5x2 |
| **Puntuación total:** |  |  | **/ 15** |
| **Comentarios y justificación:** | | | |

|  |
| --- |
| **Observaciones generales (principales puntos fuertes y débiles)**  **Si la evaluación corre a cargo de la Delegación: [Añada cualquier otra información de importancia y, en particular, la relativa a otras acciones (financiadas o no por la UE) que revistan interés para la acción propuesta.]** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Puntuación total y recomendaciones** | | **Puntuación** |
| 7.1 Capacidad financiera y operativa | | / 20 |
| 7.2 Pertinencia de la acción | | / 20 |
| 7.3 Diseño de la acción | | / 15 |
| 7.4. Enfoque de aplicación | | /15 |
| 7.5 Sostenibilidad de la acción | | / 15 |
| 7.6 Presupuesto y relación coste-eficacia de la acción | | / 15 |
| **TOTAL:** | | **/ 100** |
| Recomendación: | No seleccionado provisionalmente: | |